

# ЗА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КАДРЫ

ГАЗЕТА СТАВРОПОЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА

Газета издается с 1956 г.

Май 1991 года

№ 11 — 12 (1301 — 1302)

## ПОЗДРАВЛЯЕМ ОТ ДУШИ!

16 апреля 1991 года «Ставропольская правда» опубликовала Указ Президента Союза Советских Социалистических Республик «О награждении орденами СССР работников Ставропольского сельскохозяйственного института».

За заслуги в развитии сельскохозяйственной науки и подготовке высококвалифицированных специалистов награждать: орденом Трудового Красного Знамени Никитина Виктора Яковлевича — ректора. Орденом Почета Мещерякова Федора Александровича — заведующего кафедрой. Президент Союза Советских Социалистических Республик М. Горбачев.

Москва, Кремль.

12 апреля 1991 г.

От души поздравляем В. Я. Никитина и Ф. А. Мещерякова с высокой государственной наградой.

## БОЛЕЕ 50 ЛЕТ В КПСС

Более 50 лет партийный стаж коммунистов М. И. Волюка, И. П. Голодако, В. П. Корчагина, И. Г. Куялцева.

Несколько лет тому назад им вручены знаки «Ветеран партии». Их верность идеалам, за которые они сражались на фронтах Великой Отечественной войны, преданность Родине, которой они счи-

тают СССР, понятны. Слишком большой ценой уплатили они за свободу Отчизны и много труда вложили в ее развитие. И не вина их и таких, как они, что не достигнут результат, к которому они искренне стремились. Но помыслы их были чисты и желания святы — построить общество счастливых людей.

## Лучи сострадания против тьмы раздоров и бед

Русская пословица не зря говорит, что доброму человеку и чужая беда не чужда. Жизнь подтверждает ее. Это можно увидеть и на примере нашего института.

Так, преподаватели факультета механизации сельского хозяйства в 1990 году не раз отзывались на чужую боль. При появлении в Ставрополе беженцев из Баку, семей военнослужащих С. Г. Балановой, Р. А. Громова, Р. Д. Иванова, И. И. Ключко была оказана помощь в сумме 160 рублей.

Кроме того, на 130 рублей были закуплены игрушки, одежда, носовые платки и переданы Ставропольскому дому ребенка, а в Дом престарелых ими было перечислено 66 рублей.

Большую работу по сбору средств провели Н. М. Титаренко — преподаватель кафедры высшей математики и В. И. Груздова,

сотрудник кафедры производственного обучения, член женсовета института.

А ассистент кафедры энтомологии Е. В. Ченкалова во время проведения телемарафона в помощь пострадавшим от Чернобыльской аварии отправила 50 рублей. Ею же в апреле 1991 года перечислен гонорар 30 рублей за опубликованный в «Вечернем Ставрополе» материал о музее-заповеднике А. С. Пушкина. Она состоит членом общества друзей Пушкинского заповедника.

Есть немало добрых дел и на других факультетах. Так что сострадание не чуждо людям нашего трудового, раздирающегося противоречиями времени.

**С. ПОРТУРОВСКАЯ,**  
председатель женсовета института.



Как-то на практике в учхозе (это было в сентябре) нам в руки попали эскизы по начертательной геометрии. Тогда эти, в общем-то, не очень сложные чертежи, холодная душа и обещали не очень приятные лекции по начертательной геометрии, скучные практические занятия, ну и, конечно, экзамен.

И вот когда началась учеба со всеми своими неожиданностями, удачами и огорчениями, выяснилось: нашей группе повезло в том плане, что эту дисциплину будет вести Ф. Н. Александрович, который весь сентябрь был с нами в учхозе. Его сдержанность, доброжелательность помогали нам, первокурсникам, легче перенести неустроенность быта, плохо организованную работу. К тому

## Нашей группе повезло

же Федор Николаевич — наш куратор.

На первой же лекции по начертательной геометрии он нас предупредил, что его предмет не трудный, но капризный. Тогда не все поверили, но очень скоро, когда начались практические занятия, почувствовали, что это так. Не все студенты воспринимали объяснения с первого раза. Федор Николаевич это сразу заметил и делал все возможное, чтобы приблизить к нам материал. В любое время к нему можно подойти, спросить интересующий вопрос и почти всегда сразу получить квалифицированную консультацию. А почему почти всегда, потому что Федор Николаевич является куратором, ведет занятия с заочниками, ясно, что времени не всегда хватает на дополнительные занятия.

К тому же он считает, что недостаточно выделено часов на теоретический курс, а отсутствие нужного объема часов является одной из причин неполноценного образования. «Историю советского высшего образования можно проследить на нашем институте, — говорит Федор Николаевич. — При Хрущеве наверх подумали и решили, что слишком много часов отведено на теорию, сократили и добавили на практическую сторону образования. При Брежневевроде бы поняли ошибку, но часы

не вернули, эта тенденция идет и до сих пор».

Большой опыт работы, ведь Ф. Н. Александрович в институте с 1956 года, позволил ему иметь твердую позицию в этом вопросе. Так, он считает, что только дифференцированный подход к обучению да самостоятельная работа студентов повышают знания, но ни в коем случае не шаблонность и тем более директивы сверху.

Федор Николаевич хорошо знает проблемы студентов, сам учился в Ленинградском политехническом на факультете машиностроения по специальности инженер-механик. И как хорошо, что не забыл свои студенческие годы. Думаю, поэтому он с пониманием относится к нам, может, это же ему помогает и в работе куратора. А им он является уже 14 лет.

О том, что Федор Николаевич — хороший преподаватель, я теперь знаю из собственного опыта, но информацию о том, что он, один из лучших своих коллег, поучил в дни празднования 60-летия вуза, когда он в числе других был награжден знаком «За отличные успехи в работе» в области высшего образования СССР за многолетнюю плодотворную научно-педагогическую деятельность.

**А. ФИСУНОВ,**  
I группа I курса мехфака,  
слушатель отделения журналистики ФОП.

## НАРОДНАЯ ДИПЛОМАТИЯ «Мы могли читать о вашей стране все...»

Iowa State University  
Ames, Iowa

28 АПРЕЛЯ ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ  
ОТМЕЧЕН ДЕНЬ ПОРОДНЕННЫХ ГОРОДОВ.

В конце августа 1990 года группа американских женщин по линии женской ассоциации штата Айова была в гостях в Ставрополе. Две семьи приняли женсовет института, а проживали они у Е. Г. Дзыбал — заведующей методкабинетом кафедры теории и практики социализма.

Знакомство советских и американских семей с отъездом гостей не забылось. Обмен письмами, фотографиями, бандерами не прекращается. С разрешения Екатерины Григорьевны печатаем фрагменты из письма Сары Бен, жены фермера. Вместе с мужем да еще с помощью четырех сыновей они выращивают 150 голов КРС, 100 голов свиней. По доходам их можно отнести к миллионерам.

Кроме Сары у Е. Г. Дзыбал жила Э. Рэнди — медсестра, в семье которой кроме мужа три сына и дочь — все медицинские работники. Семья тоже хорошо обеспечена.

«Дорогая Катерина! Вот я снова дома после прекрасного визита в Москву, Ставрополь, Георгиевск и Домбай. Ваши люди обращались с нами так замечательно, и было столько тепла и великодушия в их гостеприимстве. И вы, в частности, были так великодушны, распахнули двери своего дома для Рэнди и меня. Мы могли изучать и читать о вашей стране все, что хотели, но мы не узнали бы вас до такой степени, как после того, когда мы были приглашены в

ваш дом, где почувствовали ваше истинное великодушие».

Катерина, ваши записки, приготовленные для нас, были восхитительными, и мы высоко оценили всю вашу работу по приоткрытию такого мира! Я знаю, каждое блюдо было приготовлено с нежной, любящей заботой, и очень благодарю вас. Ваш пирог был одним из моих любимых десертов из всей нашей пиши.

Я хотела бы знать, что делают сегодня ваши дети и внуки. Возможно, вы сможете написать мне, когда у вас будет свободное время. Я отдам перевести ваше письмо. Я надеюсь, вы сможете найти кого-нибудь, или, может быть, Лариса Топорничева поможет вам перевести это письмо. Какие новые планы возникают у вас в эти дни? Еще раз, Катерина, от души благодарю вас за раскрывшиеся для меня двери вашего дома и за то, что вы провели с нами часть своей жизни.

С искренней любовью Сара. От редакции: А. Е. Топорничева, о которой в письме упоминает Сара Бен, преподаватель кафедры иностранных языков, побывавшая в штате Айова в 1990 году, перед приездом американских семей к нам. В дни их пребывания у нас Лариса Егоровна была переводчицей.



## ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПОМОЩЬ

### Спасательный круг студентам

там и инвалидам планируем возмещать всю сумму (в виде талонов на питание), а остальным нуждающимся — половину этой суммы.

В связи с тем, что диетпитание стало дороже, 20% его стоимости будет оплачиваться студпрофкомом.

Кроме того, предлагаем столовую сделать закрытой и отпуск блюд проводить по студенческим билетам и удостоверениям преподавателей. Причем профком будет контролировать качество продукции в столовой и буфетах института.

Главный бухгалтер вуза В. С. Яковенко предложил мероприятия оценить как важные и необходимые, но и дорогостоящие, т. к. на них ежемесячно будет тратиться по 50 тыс. рублей, а это, согласитесь, немало. И все-таки вуз идет на такие расходы. Решено необходимые средства брать из

фонда социального развития института.

Утверждено положение о фонде социальной помощи студентам. Источники его образования таковы: счет экономии стипендиального фонда; от поступивших сумм предприятий и организаций в частичное возмещение затрат на обучение студентов; дотации от вышестоящих профсоюзных и иных организаций; добровольные поступления от кооперативов, хозяйственных центров, добровольных поступлений от граждан, трудовых коллективов; договорные поступления от студенческих отрядов; прочие поступления.

Фонд образуется на счете профкома студентов № 000695032 231277 Октябрьского отделения Жилсоцбанка.

**Н. ДУАЕНКО,**  
студентка I курса ФЭР,  
ответственная за печать от студпрофкома института.

В апреле в актовом зале института прошло собрание комсомольско-профсоюзного актива.

На повестке дня стоял один вопрос: как помочь студентам в связи с изменением цен.

В выступлении ректора В. Я. Никитина прозвучала обнадеживающая мысль, что, конечно, при нынешних ценах трудно прожить молодым людям на стипендию и необходимо продумать все возможные варианты оказания им помощи.

Председатель студпрофкома С. Марнопольский, тоже обеспокоенный сложившейся ситуацией, подчеркнул:

— Обед обходится до 3—4 рублей. Поэтому профком студентов решил малообеспеченным студентам, инвалидам, сиротам, а их 1251 человек, выдавать талоны на комплексный обед, стоимость которого будет 1 руб. 50 коп., а также на завтрак и ужин, цена которых вместе — 1 руб. 50 коп., т. е. в день на питание будет уходить 3 рубля, а в месяц — 90 руб. Поэтому сиротам и инвалидам планируем возмещать всю сумму (в виде талонов на питание), а остальным нуждающимся — половину этой суммы.

# СОВРЕМЕННОИЦА

О. Л. Кузьминой писать легко и трудно. Легко потому, что знаю ее много лет, когда она была ответственной за печать от партийного бюро электрофака и организовывала материалы в многотиражную газету, семинары корреспондентов стеной печати, где не раз приходилось выступать. Ее ответственное отношение к партийному поручению видно было не только по постоянному присутствию на всех редакционных летучках, но и по активному участию коллектива электрофака в институтской многотиражке и по качеству выпусков стеной газет, когда «Инженер-электрик» занимал даже призовое место.

Знаю ее и по выступлениям на парткоме, когда она была секретарем партийного бюро электрофака, на партийных собраниях института. Была она участницей «круглого стола», организованного редакцией многотиражки с общественниками вуза, где шел острый разговор о судьбе общественных дисциплин на современном этапе перестройки высшего образования. А так как Лидия Николаевна — человек неравнодушный, то и выступления ее всегда эмоциональны, критичны, со своим взглядом на проблемы, которые она высказывает прямо, не боясь авторитетов.

Но писать о ней и трудно, так как ее многие в институте знают еще со студенческой скамьи, значит, более чем 25 лет. Ведь на кафедре политэкономики она пришла сразу после защиты дипломной работы на экономическом факультете. Именно на защите ее услышала тогдашний заведующий кафедрой А. С. Оробец и тут же пригласил в свой коллектив. Так, в одноклассье круто изменилась судьба предполагаемого работника статуправления, куда направлялась выпускница. И, может, это шао вразрез замыслам руководителя дипломицы Т. Я. Поляковой, доцента кафедры экономики с. х., готовившей ее к практической экономике, но, думаю, такой поворот для института стал выигрышным, ведь он открыл для себя прекрасного преподавателя.

Не знаю, специально или случайно, но в списке награжденных значком «за отличные успехи в работе» в области высшего образования СССР за многолетнюю плодотворную научно-педагогическую деятельность к 60-летию вуза (1990 г.) есть фамилии и Т. Я. Поляковой, и А. Н. Кузьминой. Это ли наилучшая награда для учителя!

И все-таки, какая она преподаватель политэкономики А. Н. Кузьмина? В чем секрет ее успеха? Чтобы лучше понять и оценить человека, его надо увидеть в работе своими глазами. И мне посещение семинарского занятия, на котором трехкурсники электрофака рассматривали положение о социалистическом предприятии, подтверждает это. Следя за постепенным включением студентов в разговор, обсуждение, проникновение в тему, я, в конце концов, поняла, что меня привлекало в методике ведения семинара Лидией Николаевной: она не старалась приукрасить положение дела (хотя понимаю, какому преподавателю не хочется блеснуть знаниями своих подопечных!). Но только небольшой вступительной речью до наводящих вопросов

она стимулировала ответы будущих инженеров-электриков. Краткие четкие обобщения преподавателя венчали выступления, дополнения, реплики студентов. Пусть было медленное вхождение в тему, но ребята сами проникали в суть вопроса, ошибались, возвращались к исходному положению, находили новый вариант ответа и двигались дальше. Увязывание теории прошлого опыта с современным состоянием в нашем социалистическом хозяйстве помогало основательно разобраться во всем. Не приукрашивая, не уходя от острых углов, А. Н. Кузьмина умеет показать и то положитель-

среди студентов. О вашем мастерстве лектора в 1986 году в №2 писала наша газета. А вы помните, какой была ваша первая лекция?

— Ой, и не помню!... Я была в полубессознательном состоянии, хотя дома написала полностью и лекцию, и преподаваемые вопросы, и свои ответы на них.

Анатолий Савельевич Оробец — человек интеллигентный, никогда не распекал нас, молодых преподавателей, но мы его боялись до внутренней дрожи. Он часто приходил на занятия, садился в уголке и, не поднимая головы, прослушает, потом вызовет к себе и очень деликатно поправит, под-



ное, что накоплено у нас, которое нельзя полностью отвергать и забывать.

Как признается Лидия Николаевна, самое трудное сейчас даже не скептицизм ребят, который с приобретением теоретических знаний и накоплением жизненного опыта пройдет, а вот трудно порой дать уверенный ответ, что будет завтра в нашем обществе, где все так нестабильно, неопределенно.

А еще волнует доцента Кузьмину, что пока наше высшее образование мало приспособлено для подготовки специалистов, которые будут работать при рынке. Ведь им без экономических знаний, без понимания политэкономики не обойтись, а этому уделяется крайне мало внимания.

— Да и без идеологии человеческое общество не может прожить, — уверенно подточила она. — И мы не должны отказываться от идеологических ориентиров. И хотя сейчас идут усиленные нападки на социализм, я считаю, что в своих основах это направление развития общества заслуживает поддержки.

Уверенность, убежденность преподавателя, по-моему, один из путей к душе слушателя, а вот как начинала свою преподавательскую карьеру А. Н. Кузьмина?

— Лидия Николаевна, Вы сейчас относитесь к авторитетным преподавателям и среди коллег, и

скажет, посоветует, поддержит.

И до сих пор не пойму, почему мы его так боялись, то ли страха студента перед преподавателем еще в нас держалось, то ли его внушительная фигура да неулыбчивый взгляд на нас действовали, но это не мешало нам его уважать. Я ему благодарна за огромную помощь в начале моего педагогического пути.

— А сейчас что труднее: подготовка к занятиям, отсутствие нужной наглядности или овладение вниманием студентов?

— Пожалуй, последнее. А это ведь один из показателей мастерства преподавателя: умение овладеть вниманием слушателей и удержать его до конца лекции.

Тут не только надо знать материал, но и иметь чувство времени, и чувствовать аудиторию, чтобы быстро отреагировать, когда она теряет интерес, да и понять почему: то ли неинтересно излагаешь, есть ведь темы, которые не любишь, то ли устали от восприятия большого объема материала, то ли какие-то другие причины.

— Лидия Николаевна, в разговоре с вашим заведующим кафедрой Ч. Х. Ионовым, кстати тоже ведь отменным таким же значком, как и вы, он сказал коротко о вас, но очень емко:

— Лидия Николаевна работает так, что я спокоен за ее курсы. Она много работает индивидуально с ребятами. Поэтому у нее нет тако-

го, чтобы на экзаменах получали неудовлетворительные оценки. Она настойчиво добивается устранения всех задолженностей, отработок. Она требовательна, но конфликтов со студентами нет.

А чтобы узнать, что о ней думают студенты, обратился к ним. Ш. Габриелян, бывший ее подопечный, и как студент, и как секретарь комсомольской организации электрофака с удовольствием говорит о А. Н. Кузьминой.

— Вы знаете, студентам легко обратиться по любому вопросу к мужчине-преподавателю, чем к женщине. Лидия Николаевна да Тамара Александровна Булгыгина, пожалуй, исключение. К ним можно в любое время обратиться с вопросом, за помощью и будешь выслушан, не унижен. А с Лидией Николаевной мне пришлось вместе работать несколько лет, наблюдать в общении с ребятами. Я бы сказал так: у нее человеческое отношение к студентам, более того, какое-то материнское. Да и у нас к ней такое же было отношение.

Она взрывная, может нашуметь, но никогда не оскорбит, и ребята понимают, что, если сорвалась, значит, довели. Требовательна, но без издевки. Все-таки уважительно она относится к ребятам, и подрабатывает всегда, если стоим в коридоре, а она проходит, и руку может подать студенту. И потом, многие ли преподаватели извиняются перед студентами, если неправы? А она может! Справедливая, потому и уважают ее.

Какие ж могут быть конфликты, даже если она требует по 5—7 раз пересдать отработку, так зато потом знаешь, как следует. Кто же за знания обижаться будет!

Прекрасная аттестация, не правда ли!

Со дня основания электрофака А. Н. Кузьмина работает на этом факультете, т. е. более 15 лет, из них почти 10 лет с нынешним деканом В. М. Редькиным.

Надо сказать, что Владимир Михайлович отличается нестандартным мышлением, и мне было интересно узнать его точку зрения о преподавателе. И вот что услышала:

— Я считаю так: самое главное для преподавателя-женщины не забывать, что она женщина, держать форму, быть женственной. Это ведь тоже положительно влияет на студентов: и юношей, и девушек, да и коллег-мужчин. Так вот, Лидия Николаевна — именно такой преподаватель, поэтому при вспыльчивости характера умеет ладить и со студентами, и с коллегами.

Природа щедро наградила А. Н. Кузьмину. Ей, бабушке, вздох, как и все бабушки, рассказывающей о своем очаровательном внуке, едва ли поверишь в этот статус. Она скорее подходит к матери ему. А ее, вызывающее белую зависть умение себя обшить самыми модными вещами, связать из ультрасовременного журнала то кофту, то пуловер, то костюм дополняется живостью характера, общительностью, уверенностью в себе, подкрепляется авторитетом, основанным на добросовестном труде, деловых качествах и человеческом отношении к людям. Все это сосредоточено в ней, доценте, кандидате экономических наук А. Н. Кузьминой, нашей современнице, кем может гордиться институт.

Т. ТАУСТАЯ.

## О партиях

(Продолжение.)

Начало в № 17—18 за 1990г.)

Чтоб кто-то «против»

был — никто, все «за» без возражения. И так всегда. И редко кто подвергнется низвержению. Культа рабочего перед начальственной фигурой. Какой большой наносит вред нам культ любого уровня! Привычки мы под

культом жг. постфактум переревают: живых вождей боготворить, клеим, когда уж мертвые. А новый лидер, в мир труба, вновь ширмой прикрывается, и каждый ленинец себя всем объявить старается. По-ленински зовут всех жить, идти его дорогою... Жаль, это звание заслужить смогли совсем немногие. Не всем, как видно, по плечу быть образцом для общества. И жила не по Ильичу, а как самим захочется. И брали все, что можно взять: и власть, и привилегии... Ряды старались пополнять такими же коллегами. Могли мошенничать и глат, считаясь коммунистами. Теперь вдруг бросились

ругать

КПСС неустово. Ту самую — «Ум, совесть, честь...»

Ту, созданную Лениным, которая была и есть застрельщик обновления. Хотя не очень-то легко быть ленинцами стойкими, нашлась же группа

смельчаков

увлечь всех перестройкою!

Кто честно жил, — ты разберись, —

а кто-то честь проматывал...

Коль грешен сам, то не берись

считать всех виноватыми.

Не повернуть

ли все нам вспять! —

инные мыслью маются...

Пророков даже низвергать,

опровергать пытаются.

Коль дух не тот, зачем же фарс

от истины отречения!

Причем здесь Ленин?

Энгельс, Маркс!

Верно ведь их учение!

Причем пророки всей земли,

идеи, что предложены,

коль люди сами не смогли

жить так, как им положено!

Жить как в раю, а не в аду

жить в счастье,

не в мучениях.

Жить с совестью,

с добром в ладу —

по вере, по учению.

Как знать, быть может,

шли б вперед

быстрее по течению!

А то ведь все наоборот,

все вопреки учениям.

Зывая к совести людей,

зывая к богу, многие

в борьбе за жизнь,

в борьбе идей

идут не той дорожкой.

В науке, в технике прогресс,

в духовности — стагнация

и даже нравственный регресс.

Так где ж цивилизация?

Не волки люди, не боры...

С глаубким убеждением

мы говорим: честны, добры

все люди от рождения.

Нечестных, злых ведь

меньшинство,

но как, вот поразительно,

их демон зла на большинство



валяет заразной! Мечта о братстве всех людей живет тысячелетия... Пророков сколько и идей с призывами, заветами! Призывы ясного ясного, слова заветов меткие, а стали ль мы добрей, честней, умней в сравнении с предками! С моралью высшей:

«кто кого?», не радуя нас сдвигами, не могут сделать ничего наука и религия.

Нам разум дан. Ведь люди ж мы.

С тем что ль не справимся! Навек от изречения и там неужто не забавна?

Хочу пророков защитить для истинных наследников: нельзя пророков нам винить за козни проповедников.

Пророк учение создал — вокруг жрецы — посредники. Он им учение передает: жрецы, проповедники!

Жрецы других теперь зовут... А сами?.. Выход следует, что многие из них живут не так, как проповедают.

Из тысяч веков до наших дней так все и продолжается: кто побогаче — тот сильней — у власти утверждается.

Пример тому — нам жизнь сама — откуда власть — насилена!

Коль не хватает нам ума, то спор решаем силою... Будущем. Ждем: кто б нам помог — мораль — одно убожество.

Не помогает нам ни бог, ни разных партий множество.

(Продолжение в следующем номере).

П. БЕЛОЗЕРОВ, старший преподаватель кафедры экономики.

## Если надо сдавать физику...

СОВЕТЫ АБИТУРИЕНТУ

Вступительные экзамены по физике сдают абитуриенты факультетов электрификации и механизации сельского хозяйства. В последние годы правильные и полные ответы на все вопросы билета стали большой редкостью. Анализируя результаты экзаменов, можно выделить несколько моментов, на которые следует обратить внимание.

Не следует механически заучивать из учебников определения и формулы, а необходимо тщательно уснить суть явления, о котором идет речь. Только поняв механизм физического явления, приступают к его математическому и качественному описанию. Например, на вопрос: «Что называется механической работой?» — следует ответить: «Произведение силы на перемещение и на косинус угла между ними». Такой ответ свидетельствует о заучивании формул без осмысления материала в его взаимосвязи. В учебниках вопрос о механической работе всегда связан с описанием механического состояния тела и с характеристикой этого состояния — энергией. Работа определяется как способ изменения энергии и равна ее изменению. Таким образом, вместо определения физической величины абитуриенты формулируют один из методов ее вычисления.

Подобные примеры можно назвать по любому разделу курса физики. Поступающий должен знать, что владение материалом на качественном уровне позволяет ему рассчитывать на положительную оценку. Наоборот, запись формулы, определяющей явление без умения выписать механизм этого явления, оценивается только отрицательно.

Серьезное нарекание вызывает неумение экзаменуемых решать задачи. Нигде так не проявляется глубина владения материалом, как при решении задач.

Однако в большинстве случаев абитуриенты используют следующий неудачный способ: записывают ряд формул, в которые входят величины, заданные в условии. Затем выбирают наиболее подходящую из них и делают попытку выразить неизвестную величину через известные. Такой способ чаще всего приводит к неудаче.

Следует отдать предпочтение другому методу. Во-первых, надо определить явление или процесс, заданный в условии. Во-вторых, указать закон, описывающий этот процесс, и определить, какие из величин заданы в условии, а какие требуют дополнительного поиска. Для вычисления последних в условии задачи обязательно есть данные. Если таких данных нет, то при вычислении эти величины исчезнут. Если абитуриенты справятся с этими вычислениями, они справятся и с решением самой задачи.

Приведу только один пример. Если требуется решить задачу из раздела «Кинематика» о равнопеременном движении тела, то, в большинстве случаев, достаточно записать всего два уравнения: определение ускорения, как изменения скорости в единицу времени, и формулу для вычисления перемещения. Математические манипуляции с этими формулами позволяют достичь успеха.

Несколько слов о тактике поведения на экзамене. Застенчивость и ложную скромность надо отбросить и держаться смело и достойно. Начинать ответ следует с общей характеристики явления. Определить условия, при которых работает закон, описывающий это явление. Только после этого перейти к формулированию самого закона.

Закончив ответ, надо сообщить об этом преподавателю, т. е. внешняя тишина вызывает отрицательные эмоции и может быть

понята неверно. Если ответ оказался неудачным, то следует не отчаиваться, а попросить экзаменатора задать дополнительный вопрос.

Выражаю искреннее пожелание успеха всем абитуриентам на предстоящих экзаменах.

Н. ЧИГАРЕВ, заведующий кафедрой физики.

## Знать не только общую биологию

При подготовке к вступительным экзаменам по биологии абитуриенты, видимо, забывают, что курс биологии состоит из четырех дисциплин: ботаники, зоологии, человек-анатомии, физиологии и гигиены, а также общей биологии. Нередко для подготовки используют только курс общей биологии, оставляя все прочие «за бортом». Особенно это касается ботаники, по которой отмечены худ-

шие знания, и только из-за того, что к ней просто не готовятся.

Слабая подготовка и по экологии: нет у ребят глубины в понимании этого предмета, роли отдельных факторов. Не допонимается ими учение о биосфере, экосистемах и растительных сообществах.

Показывают абитуриенты слабые знания и по генетике, основам селекции. Здесь проявляется откровенная «зубрежка».

Хотелось бы услышать более глубокие ответы по эволюционно-

му учению — истории развития растительного и животного мира. Многие так и не усвоили в школе учения Дарвина, теоретические разработки Линнея, Ламарка, Вавилова, Вернадского.

Ю. ДУДАРЬ,

заведующий кафедрой дормониторинга, ботаники и физиологии растений, доктор биологических наук.

## Причина неудачи — незнание основных понятий и законов химии

Опыт приема вступительных экзаменов показывает, что абитуриенты получают неудовлетворительные оценки из-за незнания основных понятий и законов химии. Они не умеют решать элементарных задач, делают грубые ошибки в ответах на другие вопросы курса.

Многие абитуриенты, к сожалению, плохо знают классы неорганических и органических соединений, не умеют правильно составлять уравнения реакций, которые характеризуют общие химические свойства каждого класса, не знают последовательности составления формул сложных соединений, исходя из принципа электронейтральности молекул, а этот

материал составляет основу химической грамотности.

Одним из центральных вопросов курса общей химии является периодическая система элементов в свете теории строения атома. Многие абитуриенты не знают формулировку периодического закона Д. И. Менделеева, не могут описать свойства элемента и его соединений исходя из положения элемента в периодической системе. Если старшеклассники в школе сумеют устранить эти пробелы, то успех на вступительных экзаменах в вуз им обеспечен.

А. НЕКОЛЬЧЕНКО, заведующая кафедрой неорганической химии.

## ВЗГЛЯД СТУДЕНТА

# РЫНОЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ НА СЕЛЕ

Возрождение аренды и кооперации, распространение других новых форм хозяйствования в деревне еще недавно вселяли большие надежды. И два года назад (мартовский 1989 г. Пленум ЦК КПСС), и год (Платформа ЦК КПСС), казалось, что вот-вот откроется нам светлый путь к решению продовольственной проблемы, вот-вот вернется на землю хозяин и накормит наше общество. Однако по мере продвижения к рынку эйфория проходит, возникает настроение, она сменяется раздражением, а иногда агрессивным неприятием. Очень важно знать, как к новшествам этого типа относиться тот, кому завтра предстоит решать годными нерешаемые задачи.

Прогнозирование поведения будущего молодого специалиста аграрного сектора экономики в условиях рынка, его активности или переоценки деятельности; выяснение его понимания рыночных отношений и последствий рынка; определение интересов, оценок собственных возможностей — вот далеко не полный перечень исследовательских задач, которыми задаются инициативная группа студентов IV курса экономического факультета и лаборатории конкретных социологических исследований института. Опрашивая своих друзей студентов, удалось собрать очень интересный фактический материал, как нам кажется, позволяющий отразить мнение студентов-аграрников старших курсов на эту проблему.

Всего в опросе, проведенном по оригинальной методике, разработанной И. Поликарповой и А. Андреевым (IV курс ЭФ, организаторы), участвовали 32 человека. В качестве дополнения к данным анкетного

опроса в исследование были включены материалы деловой игры «Что думают труженики села о рынке?», проводимой на семинарах по теории социализма на мех- и агрономическом факультетах. Таким образом, общее количество участников составило 97 человек старшекурсников, что позволяет судить о репрезентативности исследования.

Вот на какие размышления наводит нас данные этого исследования: рыночные отношения на селе больше пугают студента-аграрника, чем вселяют в него радужные надежды. Так, 58% опрошенных оценивают свою перспективу в условиях рынка мрачно; 22% — еще не определились или предполагают как положительные, так и отрицательные последствия рынка для своей жизнедеятельности; и только 19% оптимистов, которые верят в свое светлое будущее, грядущее с утверждением рыночных отношений в деревне. Характерно, что эти оптимисты имеют уровень совокупного среднемесячного дохода на каждого от 100 до 250 рублей. В этой группе их практически 2/5. Однако студенты, чей материальный достаток ниже 100 рублей в месяц, в большинстве своем — 61% — считают, что их впереди ожидает нужда и лишения. Эти опасения подтверждаются в ответах студентов на вопрос анкеты и деловой игры «Что прежде всего Вы вкладываете в понятие рыночных отношений в сельском хозяйстве?». Абсолютными лидерами из предложенных 12 вариантов стали: рост цен — 76%; ослабление социальной защищенности — 72%; усиление социальной дифференциации — 63%. Многие видят непеременимыми спутниками рыночных от-

ношений безработицу — 31% и снижение жизненного уровня — 35%.

Оценка существующих общественно-политических и экономических изменений в стране довершает общую картину настроений старшекурсников в преддверии рынка. Из четырех позиций: а) полностью удовлетворен; б) в общем лоялен; в) скорее не удовлетворен; г) возмущен — первую не отметил никто; вторую — двое; третью — 1/8 респондентов, остальная часть — около 80% подчеркивают свое возмущение сложившейся ситуацией в политике и экономике на пути к рынку.

Как следствие всего этого вырисовываются ориентации на предстоящую трудовую деятельность в условиях рыночной экономики:

- частное предпринимательство — 48%;
- кооператив — 21%;
- аренда — 21%;
- государственное предприятие или колхоз — 8%;
- затруднились дать ответ — 2%.

Анализ этих фактов позволяет недвусмысленно заявить:

— руководству вуза не стоит себя настраивать на процветание и широкий приток абитуриентов в условиях рыночной экономики, если оно не сможет обеспечить должного уровня подготовки нового, вписывающегося в рыночные отношения специалиста;

— повышение цен осложнит еще больше материальное положение студента, усугубит бытовые проблемы, обострит их социально-политическую активность и может вызвать в студенческие волнения

(вспомните оценку существующих изменений в стране, которую дало большинство опрошенных студентов). Для этого необходимо самым тщательным образом, через все имеющиеся структуры администрации и самоуправления реализовать гарантированные права студента на общежитие, льготное питание, качественное медицинское обслуживание, здоровый и увлекательный отдых, товарищеское общение, самодетельное, а не формально-агитбригадное творчество и полезный досуг;

— данное исследование показало большой интерес студентов к социологии. Теоретическое и методическое обеспечение подобных исследований берет на себя институтская лаборатория КСИ (конкретных социологических исследований), дело за социальным заказом и организационной помощью. Пока услугами нашей лаборатории регулярно пользуются лишь партком и кафедра теории и практики социализма. За этот учебный год по инициативе и при непосредственном участии парткома, с его помощью было проведено шесть соиндических исследований различных вопросов и проблем партийной жизни вуза. Данное исследование, а также изучение общественного мнения студентов и преподавателей по проблемам социально-политической активности студенчества разработано и провела лаборатория по собственной инициативе при активной помощи студентов в составлении программы и сборе данных. Но, кроме партийной жизни, есть еще масса проблем учебного, научного, этического, эстетического, бытового, психологического плана. Интерес к изучению общественного мнения в вузе по этим вопросам, несомненно, велик. Поэтому, если вам нужна помощь, к вашим услугам институтская лаборатория конкретных социологических исследований. Кабинет 58, телефон 4-63-10.

В. СТЕПАНЕНКО, руководитель лаборатории КСИ ССХИ, кандидат философских наук.

## НАВСТРЕЧУ ТРУДОВОМУ ЛЕТУ

## ЭКЗАМЕН В ПОЛЕ ПРОШЕЛ УСПЕШНО

Студенческий отряд «Ставрополец» зооинженерного факультета, принимавший участие в уборке-90 в совхозе «Красный Маяк» Туркменского района, был сформирован из 15 лучших студентов, в основном уже проверенных в предыдущих трудовых семестрах и готовых к новому экзамену на полях.

Хозяйство нуждалось в помощи отряда, это было заметно по отношению к нам. Его руководители обеспечили нас всем необходимым для нормальной жизни и работы: жильем, питанием, комбайнами, хотя и не новыми, но в хорошем состоянии и запасными частями. Так что к началу работы все шесть студенческих экипажей выехали на отведенный им участок.

Труднясь в одинаковых условиях и студентам, и местным комбайнерам. В результате социалистического соревнования студенческое звено Г. Ковалева заняло по совхозу второе место. А среди отдельных экипажей I место отдано экипажу Н. Мазняка и Л. Стефанова, намолотившему свыше 5 тысяч центнеров зерна. На II месте — И. Цымбалова и А. Шевчука, намолотившего около 5 тыс. ц зерна.

Мы благодарны руководителям хозяйства и местным жителям за теплое отношение и считаем, что наш летний трудовой семестр прошел успешно. Надеемся и в этом году на такой же результат.

Н. МАЗНЯК,

командир студенческого отряда «Ставрополец», зоофак.

## ИНОГО ВЫХОДА НЕ НАШЛИ

В 1990 году впервые, в отличие от прошлых лет, был подписан договор комитетом АКСМ института и дирекцией учхоза, согласно которому бойцам отряда гарантировались нормальные социально-бытовые и материальные условия во время работы в учебном хозяйстве. Нужно сказать, что руководство в основном выполняло свои обязательства, так что ребята остались довольны.

Как и обычно, студенты нашего факультета начали свой третий трудовой семестр раньше всех остальных. С февраля по апрель второкурники в составе отряда «Сакман-90» помогли учхозу в проведении охота. Лучшими стали бригады Наврузбекова, Шев-

чука, Хумиева и др. Студенты зоофака уже не первый раз оправдывают надежды руководителей учхоза и настриже овец. Доказательством тому — хороший труд бойцов отряда «Золотое руно» М. Байрамукова, А. Батчаева, Р. Эльканова и др.

Кроме того, каждый год факультет участвует в уборке зерновых. И в этом году было сформировано два мехотряда. «Ставрополец» (командир Н. Мазняк, комиссар И. Цымбалов) показал высокие результаты. Работой остались довольны обе заинтересованные стороны.

Не повезло отряду «Красный мак» (комиссар Л. Донцов), который выезжал на уборку в совхоз

«Терский» Буденновского района. Обычно работа идет хорошо, если чувствуешь поддержку, заботу хозяйства, его заинтересованность. А здесь такого не было. В первый же день отряд «забросил» на отделение, где в течение пяти дней мы жили в невыносимых условиях. Руководители хозяйства постоянно нарушали условия договора, предлагали другую работу и в конце концов сослались на то, что у некоторых ребят отсутствовали удостоверения комбайнеров. И поэтому бойцы отряда приняли решение о самороспуске, иного выхода не нашли.

Т. КАФЛАНОВ,

III курс зоофака, командир отряда «Красный мак».

## БИБЛИОТЕКА БЬЕТ ТРЕВОГУ

14 июня 1990 года наша газета по просьбе работников библиотеки опубликовала список задолжников читального зала. В марте 1991 года просьба повторилась, т. к. количество задолжников уменьшилось ненамного. Если в том году в списке было 40 фамилий, то теперь их 38. А некоторые же перекочевали из того перечня в этот, и таких «непробиваемых» четверо на двух факультетах: Д. Аарюшкин, С. Толмачев, Ю. Федоров (агрофак), в этом году к ним примкнул И. Метельский; а к С. Орехову (ФРЗ) добавились А. Голубов, Б. Джуккаев, Е. Ефимова, М. Колодина, В. Солопов, М. Ярашев.

В этом году в списке задолжников появилось много новых фамилий студентов и других факультетов: С. Иванов, Д. Роскошный, А. Черноволенко (мехфак); О. Ушакова (электрофак); В. Ан-

## СПИСОК ПРОДОЛЖАЕТСЯ

сенко, Р. Казиев, С. Писаренко, Т. Сторед, К. Шадаков, Ф. Халимбеков, В. Эзексов (ветфак).

На зооинженерном и экоматематическом факультетах продавцами этой «традиции» по восемь человек: В. Вихляев, М. Габелов, И. Искаков, Ч. Касаев, А. Момот, Д. Спарич, Е. Стрельников, В. Хубиев и В. Астафова, А. Волченко, Т. Глушенко, Н. Жуйко, Н. Коваленко, М. Кохов, С. Ткачова, Ф. Узденова.

Как видим, их немало, а ведь библиотечный фонд не бесконечен. Мы обращаемся к советам задолжников, а также за помощью к деканам, комсомольской, профсоюзной организациям: верните, пожалуйста, книги!

М. САРКИСЯН, библиотечарь.

## ГОРОСКОП

## Близнецы

(21.05. — 21.06.)

Близнецы необычайно подвижны, они быстро все схватывают, причём сразу выделяют главное, обращая внимание на мелочи. Занудные объяснения действуют на них плохо. Они быстро терпят терпение и раздражаются. Все вокруг них должно идти в ногу, тот, кто тормозит это движение, — их враг. В общении они не терпят времени на долгие предисловия, и поэтому считают открытыми и прямыми. Часто их считают поверхностными людьми, а напрасно. То, что им кажется

важным, выполняется ими в высшей степени обстоятельно.

Реакция у них молниеносная. Они все делают быстро, но зато с выносливостью у них безгранично. Ведь силы их тоже не безграничны. Близнецы ко всему очень критически настроены. Они все подвергают сомнению, их трудно в чем-нибудь убедить, что иногда заставляет считать их злобными упрямцами. Но они вовсе не злые, а, наоборот, открытые люди. Веселые и компанейские. Близнецы — экстраверты, они любят и умеют говорить и очень контактные.

В один год, в один день человечество лишилось двух своих великих сыновей

## «Предмет восторгов, источник наслаждения»

«Душа нашего века, чудо нашей сцены, он принадлежит не одному веку, но всем временам».

Бен Джонсон.

Эти строки Бен Джонсон посвятил великому английскому драматургу и поэту, крупнейшему гуманисту эпохи Возрождения Уильяму Шекспиру.

Многие поколения зрителей получают от шекспировских спектаклей самые волнующие незабываемые впечатления. Актеры знают, что лучшие роли, позволяющие в полной мере раскрыть сценические дарования, созданы Шекспиром. Каждый актер мечтает сыграть Ромео, Гамлет, Отелло, Лира, Джульетту, Офелию, Деямона, леди Макбет.

Жизнь Шекспира нам мало известна. В этом отношении он разделяет судьбу большинства английских драматургов эпохи, личной жизнью которых современники мало интересовались.

Уильям Шекспир родился в 1564 году, по преданию, 23 апреля, в г. Стретфорд, в графстве Уорикшир, в центре Англии. Отец его Джон Шекспир был человеком весьма зажиточным, по профессии перчаточник. Юный Шекспир учился в местной «грамматической школе», одной из лучших в Англии. Основными предметами в таких школах были латинский язык и основы греческого. Здесь Шекспир познакомился с античной мифологией, историей и литературой, получивших такое богатое отражение в его творчестве.

Очень рано, в 18 лет, Шекспир женился на дочери соседнего помещика и имел от этого брака троих детей. Но около 1587 года под влиянием, быть может, уговора приехавшей в Стретфорд странствующей актерской труппы Шекспир, покинув родные места и семью, переселился в Лондон, где нашел работу в театре «Глобус» в качестве суфлера, а затем и актера. Как актер Шекспир, по-видимому, не пользовался славой. Он исполнял второстепенные роли — призрак отца

Гамлета, старого Адама в пьесе «Как вам это понравится» и т. д. Зато как драматург и поэт он вскоре получил признание. Драматурги в ту эпоху занимали очень скромное положение: зрители увлекались игрой знаменитых актеров, самими пьесами, но очень мало интересовались авторами этих пьес. Да и в самом театре драматурги хотя и были нужными людьми, занимали отнюдь не первое место.

Не считая двух поэм, сборника сонетов и еще нескольких стихотворений, литературное наследие Шекспира состоит из 37 пьес, которые весьма разнообразны по своему внутреннему характеру, в зависимости от времени, когда они были написаны. Это драматические хроники «Генрих VI», «Ричард III», выдающиеся трагедии «Ромео и Джульетта», «Юлий Цезарь», драмы, полные мрачного трагизма, «Гамлет», «Отелло», «Король Лир», «Макбет». Одновременно с этим Шекспир создает основную массу своих живописных и веселых, обычно сильно окрашенных лиризмом комедий, из которых наиболее знамениты: «Укрощение строптивой», «Сон в летнюю ночь», «Венецианский купец».

Последние годы жизни Шекспир провел тихо и незаметно в кругу своей семьи. 23 апреля 1616 года он умер.

Весь мир обязан английскому народу за Шекспира. В наше время творчество гениального ху-

дожника слова и гуманиста окружено любовью и признанием миллионов советских зрителей и читателей.



Первые упоминания о театральных представлениях в средневековой Европе относятся к VII веку. Появились бродячие труппы актеров, которые выступали в гостиницах дворах — на площадках, куда выходили балконы галерей.

Со временем наиболее удачливые из театральных трупп построили собственные здания (поначалу это были деревянные постройки временного характера), и прототипом для них служил все тот же двор с галереями. Таким был знаменитый шекспировский театр «Глобус» в Лондоне, где труппа «Саутг лорда-камергера» поставила почти все пьесы английского драматурга. Театр просуществовал 45 лет — он был построен в 1590-м и снесен в 1644 году.

«Волшебники могут лишить меня удачи,

но лишить меня мужества и воли невозможно».

Мигель де Сервантес.

Четыреста сорок четыре года прошло стех пор, как в небольшом испанском городке в семье лекаря Родриго Сервантеса родился будущий автор бессмертного произведения «Дон Кихот» Мигель де Сервантес.

Жизненная судьба Сервантеса была связана с судьбой его страны. Он сражался простым солдатом, когда в 1571 году объединенный итало-испанский флот нанес удар морскому могуществу турок. Возвращаясь на родину, он попал в плен к алжирским пиратам и пять долгих мучительных лет испытывал унижение рабства. За эти годы он четырежды пытался бежать и каждый раз терпел неудачу. Наконец родителям удалось собрать деньги на выкуп, и в 1580 году Сервантес появился в Мадриде. Здесь он пытался вернуться в армию, но тщетно, становится лишь мелким чиновником. В это период появляется его первый роман «Галатея», роман-утопия о прекрасной жизни на лоне природы. Но неудачи по-прежнему преследуют его.

Пастушеский роман «Галатея» не имеет успеха, а стихи его проходят незамеченными. Из личной жизни Сервантеса известно совсем немного. От возлюбленной Анны Франка де Рохас рождается дочь Изабелла, а в 1584 году Сервантес вступает в брак с Каталиной Паласиос. Новообрачная на 18 лет моложе его. Ее приданое — маленький дом, сад, огород, виноградники. Через несколько месяцев Сервантес покидает дом и жену. Причины ухода остались неизвестными. Сервантесу грозит полная нищета. В 1587 году он покидает Мадрид, чтобы занять незвидное место сборщика зерна, а позднее сборщика недоимок в Севилье. Он окунается в самую гущу провинциальной жизни Испании того времени, знакомится с бытом и нравом крестьян, богатеев, мелких дворянчиков.

В 1597 году Сервантес пости-

## Вечная книга

гает новая беда: он доверил крупные денежные одному банкиру, а тот исчез вместе с ними. Сервантес попадает в тюрьму. Правда, друзья довольно скоро выручают его, но в 1598 и 1602 годах он снова подвергается тюремному заключению.

Только в 1604 году ему удается рассчитаться с казной, и власти, наконец, оставляют его в покое. Все эти годы он ведет нищенское, полууголовное существование, перебиваясь случайными заработками и подаянками друзей. Но среди самой отчаянной нужды и унижений спокойное мужество, ясное расположение духа и веселость не оставляют Сервантеса. Именно в эти годы он задумывает и пишет своего «Дон Кихота». Его гений поучил, наконец, возможность проявиться во всем своем блеске. Первый том «Дон Кихота», вышедший в 1605 году, имел исключительный успех. Но материальной обеспеченности своему автору он не принес. Сервантес по-прежнему ведет полунищенское существование. Силы его явно слабеют, но он с прежней страстью продолжает отдаваться литературе.

За последние годы жизни кроме второго тома «Дон Кихота» Сервантес выпускает сборник блестящих новелл («Назидательные новеллы»), сатирическую поэму «Путешествие на Парнас», больше десятка комедий и затевает новый фантастический роман.

Но смерть стоит уже у него за плечами. Он умер 23 апреля 1616 года, едва успев набросать посвящение к неоконченной книге.

«Дон Кихот» Мигеля де Сервантеса — одна из высочайших вершин мировой культуры, одна из тех книг, которые сопровождают человечество на протяжении всей его истории и человека в течение всей его жизни. Не удивительно, что этот роман заслонила собой остальные произведения испанского писателя.

И. КУЗНЕЦОВА, заведующая отделом художественной литературы.