

ЗА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КАДАВРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМОВ СТАВРОПОЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА

Газета издаётся с 1956 г.

ЧЕТВЕРГ, 29 сентября 1988 г.

№ 24 (1215)

В ПАРТКОМЕ

Первого октября в системе политической учебы начинаются занятия. Как партийная организация подготовилась к ним, какова структура политкомитета на 1988/89 учебный год доложил заведующий кафедрой политэкономии доктор экономических наук, член парткома Ч. Х. Ионов.

В институте созданы школа молодых коммунистов, две политические школы, пять политических и четыре теоретических семинара, девять методологических семинаров. В разных формах учебы будет занято около 800 человек, из них 293 коммуниста. Пропагандистами утверждены 11 преподавателей, руководители подразделений. Среди них опытные пропагандисты доцент Т. Я. Полякова, Т. А. Фатнева, заведующий кафедрой К. И. Шуляк, преподаватель Н. П. Медведев и др. Только начинают набирать опыта на этом поприще преподаватели М. А. Камбург, В. П. Брыкалов.

Обсуждена форма проведения первого занятия, которое решено провести третьего октября по материалам XIX Всесоюзной партийной конференции. С докладами поручено выступить доктору экономических наук заведующему кафедрой экономики, профессору В. Ф. Брылевой и заведующему кафедрой научного коммунизма доценту Ю. И. Асееву.

Партийным бюро, совету по политической учебе (т. А. П. Молотков, Ч. Х. Ионов), руководителям и пропагандистам системы политической учебы рекомендовано руководствоваться в своей работе «Планом мероприятий по перестройке системы политической и экономической учебы», принятым на заседании парткома института 6 июня 1988 года.

18 октября в институте состоится отчетно-выборное партийное собрание. На нем будут обсуждена работа парткома за три года, приняты планы на следующий отчетный период, избран новый состав парткома.

На прошедших в мае факультетских партийных собраниях были названы кандидаты в члены парткома. Сегодня рассматриваем об одном из них.

Когда в 1981 году ленинский стипендиат Михаил Воронин окончил институт и сразу поступил в аспирантуру, то за плечами у него был уже немалый опыт работы на производстве, с людьми, да и просто жизненный. Судите сами: после окончания Башкирского ветеринарного техникума, из них в Калмыкии, он проходит службу в армии. По возвращении четыре года работает ветфельдшером в колхозе имени Карла Маркса Новоалександровского района. Там же вступил в члены КПСС. А в 1976 году поступил учиться в наш институт.

Все годы отличной учебы — это еще и годы большой общественной работы: три года был старостой курса, год — секретарем ко-

М. А. ВОРОНИН

митета ВЛКСМ факультета и одновременно заместителем секретаря комитета комсомола института, на последнем курсе — секретарем институтского комитета ВЛКСМ.

В аспирантуре М. А. Воронин работал под руководством профессора Ф. А. Мещерякова по теме «Использование различных режимов кормления в промышленном животноводстве». Этого же направления в исследованиях он придерживается и сейчас.

После окончания аспирантуры Михаил Алексеевич остался работать на кафедре физиологии сельскохозяйственных животных. В 1986 году успешно защитил диссертацию.

Общественной работой занимается и теперь. Был членом партбюро факультета, отвечал за воспитательную работу в общежитии. Гордится тем, что общежитие ветфака занимает 1 место в институте. Избирался секретарем парторганизации факультета. Сейчас — заместитель секретаря партбюро. И хотя давно миновал комсомольский возраст, сохранил Ми-

хаил Алексеевич комсомольский задор, неуспокоенность, желание все делать лучше, быстрее. Правда, порой это становится помехой в его работе с людьми и порождает поспешность суждения, необъективность, нетерпимость. Но недостатки молодости пройдут с возрастом, опытом работы, а вот его добросовестное отношение к общественным делам, обязательность, энергичность, уверенность, скромность очень привлекают в нем.

Чем, кроме работы, интересуется Михаил Алексеевич? Футболом. При возможности с удовольствием играет сам. Любит читать, старается пополнить свою домашнюю библиотеку, хотя для него это непростое, не потому только, что хорошую книгу купить так же трудно, как и импортную вещь, но и потому, что живет Михаил Алексеевич Воронин с женой и тремя детьми в общежитии.

Его-то и предложил ветфак кандидатом в члены парткома.

Е. ЧЕНИКАЛОВА, наш корр.

КАНДИДАТЫ В ЧЛЕНЫ ПАРТКОМА

На факультетских партийных собраниях кандидатами в состав парткома института были предложены коммунисты:

Авксентьев В. А. — и. о. доцента кафедры марксистско-ленинской философии, зам. секретаря парткома по идеологической работе.

Андрюченко В. И. — декан зооинженерного факультета, член парткома.

Асеев Ю. И. — зав. кафедрой научного коммунизма.

Барабаш И. П. — доцент кафедры плодощеводства, секретарь партбюро агрофака.

Булугина Т. А. — зав. кафедрой истории КПСС, секретарь парткома.

Воронин М. А. — ассис-

тант кафедры физиологии и патфизиологии, зам. секретаря партбюро ветфака.

Дорожко Г. Р. — доцент кафедры химических средств защиты растений, зам. секретаря партбюро факультета защиты растений.

Жудинов Г. П. — зам. секретаря парткома по оргработе.

Ивахненко В. Е. — ассистент кафедры организации.

Ионов Ч. Х. — зав. кафедрой политэкономии, член парткома.

Исмаилов С. И. — зав. кафедрой мелкого животноводства.

Калашников А. А. — доцент кафедры эксплуатации машинно-тракторного парка.

Калашников С. — секретарь комитета ВЛКСМ института.

Коломисов И. И. — ведущий инженер-патентовед, зам. секретаря партбюро АХЧ.

Минаев И. Г. — проректор по учебной работе.

Никитин В. Я. — ректор, член парткома.

Полищкин А. А. — декан экономического факультета, член парткома.

Н. П. Полузюков — старший преподаватель кафедры статистики и анализа, член партбюро экономфака.

Тлустая Т. А. — редактор газеты «За сельскохозяйственное кадра», член парткома.

Харитонов Л. И. — председатель профкома, член парткома.

Шпилевский Г. Е. — зав. кафедрой физвоспитания, член парткома.

СОСТАВ КОМИССИИ

Согласно Инструкции о проведении выборов руководящих партийных органов, утвержденной ЦК КПСС 12 августа 1988 года, в институте создана комиссия по обсуждению и отбору кандидатов в члены парткома.

В состав комиссии вошли представители от всех цеховых партийных организаций.

Асалиев А. И. — доцент ботаники и кормопроизводства, член партбюро факультета защиты растений.

Злыднев Н. З. — заведующий кафедрой общей зоотехнии.

Колодийчук Л. М. — старший преподаватель кафедры истории КПСС, заместитель секретаря партбюро экономического факультета.

Липчанская А. В. — и. о. доцента кафедры марксистско-ленинской философии, заместитель секретаря партбюро ветфака.

Тюгов А. С. — старший преподаватель кафедры высшей математики и теоретической механики.

Трухина К. А. — пенсионерка, член комиссии контроля деятельности администрации парторганизации АХЧ.

Халюткин В. А. — зав. кафедрой теплотехники и гидравлики, член партбюро электрофака.

Шежуков М. А. — доцент кафедры политэкономии, член партбюро агрофака.

Возглавляет комиссию Н. П. Полузюков — старший преподаватель кафедры статистики и анализа, член партбюро экономфака.

С этого номера на страницах нашей газеты начинаем зочную читательскую конференцию на тему «Современность, студент, диплом, интеллигентность». Приглашаем студентов, преподавателей, сотрудников института принять участие в обсуждении важной проблемы, высказать свою точку зрения, внести предложения по улучшению воспитания будущих молодых специалистов в духе современных требований.

ВЫРАЗИТЕЛЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ СОВЕСТИ

Дословное толкование понятия «интеллигентный» как «образованный, разумный, понимающий» с акцентом на первом определении привело к устойчивому стереотипу: образованный — значит интеллигентный. При этом в слове «образованный» как бы само собой разумеющееся был вложен смысл «получивший высшее образование».

Логика такого узкого толкования привела к оптимистическому выводу: высшая школа гарантирует формирование советской интеллигенции. Но в таком утверждении, к сожалению, оптимизма больше, чем реальности. Причин этому немало. Основная же, по моему мнению, заключается в том, что особенно в последние годы проявился значительный разрыв профессиональной подготовки специалиста и его общекультурным уровнем. При этом, если учесть, что и сама профессиональная подготовка многих выпускников, т. е. уровень их образования, оставляет желать лучшего, можно согласиться с тем, что наличие диплома о высшем образовании не всегда является свидетельством подлинной интеллигентности его владельца.

Дефицит духовности образования проявился в том, что в учебно-воспитательном процессе обязательная информация стала подменяться знаниями, механическая память — осмысленность и понимание, а посредственная образованность — подлинную культуру.

В таких условиях из стен вузов выходят преимущественно непоколебимые технократы, в меру образованные, но далекие от интеллигентные в самом широком понимании этого слова. У такого специалиста возможно будет достояние знаний и умений, чтобы спроектировать и построить, например, гидроэлектростанцию на равнинной реке, но явно не хватит общей культуры, эрудиции, научного предвидения, чтобы за сиюминутными выгодами увидеть катастрофические последствия в экологии и экономике, не говоря уже о потерях историко-культурного плана. Это ли не проявление отсутствия подлинной интеллигентности, которую нельзя подменить лишь технократической образованностью? А ведь настоя-

щий интеллигент — это выразитель национальной, общественной совести, носитель и генератор духовных ценностей своего народа и мировой культуры. Проблема социальной ответственности — вот старая, на которой должна крепиться вся система образования. Не случайно перестройка высшей школы предусматривает усиление гуманитарного содержания процессов образования, эстетического и этического воспитания.

Но как бы ни совершенствовались учебные планы, какие бы мероприятия ни разрабатывались, вопросы гуманизации личности студента, развития у него не только способности, но и потребности постигать мир как противоречивое целое, жить и действовать в этом мире с позиций определенной социальной программы, не могут быть решены без активного участия самого студента, его горячего желания подняться до уровня настоящего интеллигента — образованного, культурного человека.

Эти качества приобретаются не только в детские годы и не только в своей семье. Можно привести немало примеров, когда в силу тех или иных обстоятельств человек был лишен такой возможности с детства, но в юношеские годы смог наверстать упущенное, сконцентрировав волю и желание в процессе самообразования, самовоспитания.

Вспомним, например, известного советского писателя В. Пикауля, не имеющего высшего образования и в то же время высокоинтеллигентного человека, поднимавшего и заново открывшего для нас глубокие пласты исторического и культурного прошлого нашего народа.

Я выделяю это положение потому, что многие студенты нашего сельскохозяйственного института в силу понятных причин тоже были частично или полностью лишены возможности всестороннего духовного развития, приобретения к отечественной и тем более мировой культуре. Но это не означает, что для них нет перспектив для всестороннего развития личности.

Нужна цель, нужны воля и желание.

И. МИНАЕВ, проректор по учебной работе, доцент.

Отчеты и выборы в комсомоле

Эффективность комсомольской работы, интересная, насыщенная запоминающимися событиями, фактами жизнь в молодежной организации зависит от активности всех членов ВЛКСМ, но в первую очередь от ее вожаков. А чтобы именно такие активисты были избраны в бюро, комитеты, надо на отчетно-выборных собраниях всем серьезно проанализировать, как улучшить свою работу, сделать ее более живой, интересной,

как добиться, чтобы каждый комсомолец отличался добросовестным отношением к учебе, инициативой, творческим отношением к общественной работе.

Отчеты и выборы пройдут в институте в октябре-ноябре. Задача всех комсомольских организаций заключается в том, чтобы провести их по-деловому, критически оценить личное участие каждого в работе комсомола и 70-летие ВЛКСМ встретить с четким представлением места каждого в перестройке.

К. ЛАПИН, зам. секретаря комитета ВЛКСМ института по оргработе.

ВОИНЫ ЗА СОВЕТСКОЮ ВЛАСТЬ

СТАВРОПОЛЬСКИЙ ЧАПАЙ

Легендарный герой гражданской войны Иван Антонович (Кочубай) вшел в историю нашей Родины как отважный боец за установление и укрепление Советской власти на Северном Кавказе.

Родился он 95 лет назад в преддверии нашей края, но родители его переехали на ювер Рудинский. Близ станции Беломечетской (ныне это Кочубевский район Ставропольского края), когда он был совсем маленьким. Нужда заставила Ивана с малолетства повзять подневольный труд. В школе учиться не пришлось, остался он неграмотным. В двадцать один год Кочубай призвали на службу. В империалистическую войну смелый и находчивый солдат был награжден тремя Георгиевскими крестами и произведен в урядники.

Шел грозный 1918 год. Молодая республика Советов оказалась в отчаянном положении. Вот тогда и организовал Кочубай свой отряд из казаков. Он проявил незаурядный организаторский талант. Вскоре отряд вырос в кавалерийскую бригаду. С именем Кочубая связаны многие блестящие боевые операции против белогвардейцев в годы гражданской войны под знаменами Красной

армии, Курскской, Балтийской (ныне г. Черноморск), под Георгиевском, Кисловодском.

Действия Кочубая всегда отличались находчивостью, смелостью, маневром, стратегичностью. Двигая в суровые дни отступавшая 11-й армии на Астрахань, бригада оказалась наиболее боеспособной. Идя в арьергарде, она прикрывала отход войск, мужественно отражая налеты белогвардейской конницы. Из 58 сражений с белыми Кочубай не проиграл ни одного.

Когда он вышел в район Промысловки, на подступах к Астрахани, ревкомсовет 11-й армии отдал приказ о разоружении и расформировании его кавалерийской бригады по другим частям. Оставшийся в такой ответственный момент без комиссара, который заболел в пути тифом и отстал от бригады, Кочубай не смог принять правильного решения.

В сопровождении небольшой группы бойцов он уехал самовольно в прикумские камыши, намереваясь организовать новый партизанский отряд. По пути Кочубай свалил тиф, и Иван Антонович был захвачен белогвардейцами в плен. Враги предложили пе-

рей на службу к нам, но Кочубай отказался. 12 марта 1919 года вражеский комендант был повешен белогвардейцами в городе Саятой Крест (ныне Промысловка).

На месте казни герою установлен памятник. В Октябрьском районе Ставрополя одна из улиц носит его имя. Именно о таких людях студент III курса мехфака М. Дманиль сказал:

«Умирая, не умрет герой, Мужество останется в веках!»

И. ЖИЛИН, студент III курса мехфака.



На первом снимке слева И. А. КОЧУБАЙ, в втором — комиссар бригады И. А. Кочубая В. П. КАНДЫБИН.

Фотокопии из музея И. А. Кочубая села Кочубевского района.

БИБЛИОТЕКА ПРЕДЛАГАЕТ

МАТЕРИАЛЫ ОБ ИНТЕЛЛИГЕНТНОСТИ

В помощь участникам читательской конференции «Современность, студент, дилемма, интеллигентность» и всем, кто интересуется проблемой воспитания и самовоспитания, библиотека предлагает:

Толстой И. Высшее душевное образование // Студенческий меридиан. — 1986. — № 10;

Лихачев Д. Об интеллигентности // Студенческий меридиан. — 1985. — № 1;

Барсентова А. Труд ума и сердца // Студенческий меридиан. — 1982. — № 1;

Катаев В. Интеллигентность — понятие живое // Литературная газета. — 1986. — № 1;

Письма читателей. Ч то такое интеллигентность и как вернуть ее молодым // Смена. — 1987. — № 6.

Астафьев В. Не люблю равнодушных // Комсомольская жизнь. — 1981. — № 18.

О. СЕМЕНОВА, наш корр.

ПОСВЯЩЕНО ДНЮ ГОРОДА

О, Ставрополь! Сколько с тобой связано, пережито. В этом году тебе 211 лет. Для человека это очень много, а вот для города — молодость. День 18 сентября стал для жителей краевого центра праздником — Днем города.

На центральной площади им. В. И. Ленина и в парках были установлены сценические площадки, где выступали самодеятельные коллективы. В парке культуры и отдыха им. Ленинского комсомола был организован блецтурнир по шахматам. Во Дворце культуры и спорта профсоюзом и в драматре проходили спектакли артистов Малого

театра. Желаящих попасть на них было куда больше, чем билетов в кассах.

В библиотеке нашего института к этому дню была оформлена книжная выставка «Мой город родной». На ней представлены: «Очерки истории Ставропольского края», «Герман Лопатин Л. Мирнона», «Товарищ Максим А. Коротина», «Активные участники борьбы за власть Советов на Ставрополье» Г. Гора, сборник очерков о героях Великой Отечественной войны — «Они прославили Ставрополь» и др. С ними вы можете познакомиться и сейчас.

О. НИКИФОРОВА.

Социологическая лаборатория

Социология в нашей стране — юная наука. Фундаментальные исследования земских статистиков, давшие важнейшие результаты в изучении социальных проблем русского крестьянства, были отмечены и высоко оценены еще В. И. Лениным. Очень бурно и широко развивалась наука в 20-е годы, но уже к концу этого десятилетия в стране создались условия для ее развития в дальнейшем, и ее достижения были незаслуженно забыты.

В этом году в институте совсем недавно создана лаборатория социологических исследований. И хотя сам по себе этот факт обнадеживающий и безусловно действительный, но это еще не все. Для того, чтобы наладить продуктивную исследовательскую работу, необходимо широко участие в ней возможно большого количества заинтересованных людей из числа студентов, преподавателей, администрации института. Лаборатория возникла не на пустом месте. С прошлого года существует студенческий социологический координационный центр. Создан общественный совет, в который вошли пре-

подаватели, ориентирующиеся в вопросах социологии.

Что касается предстоящей деятельности, то вот некоторые из тем исследований: «Самоуправление студентов: проблемы и пути дальнейшего совершенствования», «Общественные науки и формирование личности будущего специалиста». Участие в краевом социологическом исследовании «Молодежь — ее общественно-политическая позиция».

План работы куда вошел и уже перечисленные темы и некоторые другие, утвержден партийным комитетом.

Хочется особо отметить один пункт — создание школы молодого социолога, двери которой будут открыты для всех желающих. Кроме теоретического курса, под руководством наиболее опытных специалистов в этой области будет возможность и практической работы в Ставропольском филиале Московского центра изучения общественного мнения, который скоро откроется в городе.

В. ЖУРАВЛЕВ, заведующий социологической лабораторией.

ПРИГЛАШАЕМ К РАЗГОВОРУ СТУДЕНТОВ И ИХ НАСТАВНИКОВ

МЫ — ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО

Чтобы сформировался специалист, способный в годы революционных преобразований стать их активным сторонником, нужно с первого курса готовить к этому. Однако не все студенты I—II курсов умеют в достаточной мере самостоятельно мыслить, имеют сознательную дисциплину, самоконтроль. Между книжной образованностью, информированностью и социальной зрелостью образовался явный разрыв.

Государством выделяется полмиллиарда рублей на повышение стипендий для студентов, добивающихся особых успехов в учебе. Это только один из материальных рычагов в борьбе за качество знаний, но успех воспитания зависит от понимания необходимости своего личного активного участия в перестройке, осознания каждым студентом общественной ценности знаний. А знания, добытые собственным трудом, пережитые эмоционально, становятся лично значимыми, переходят в убеждение человека, определяя его жизненную позицию. Поэтому возрастает значение самостоятельной работы студентов.

Каждый студент наряду с высокой профессиональной компетентностью должен овладеть за время обучения в вузе навыками организаторской, воспитательной и общественно-политической деятельности. И мы, наставники, стараемся им помочь в этом. В воспитательной работе со студентами не отказались от традиционных форм.

Однако заметны и новые явления в жизни групп при большей их самостоятельности. Если еще совсем недавно комсомольское собрание могло длиться тридцать минут и все проблемы решались легко и просто, то посещения и участие в курсовых и груп-

повых комсомольских собраниях в конце первого (теперь уже второго) курса показали, что в жизни групп появились ростки нового. Студенты обсуждают качество знаний комсомольцев, их гражданскую активность, нравственное воспитание студентов, происходящие перемены. Заметна определенная целенаправленность, конкретность выступлений, самостоятельность мышления, поиск новых путей, дискуссионный критический характер выступлений, заинтересованность, энергичная реакция на выступления и желание выработать конкретные решения, которые получают гласность. По каждому случаю обсуждения выпускается бюллетень.

А что наставники, каково наше место? Считаю, что пора нам отказаться быть ведущими. Школьный принцип «ведомости» в современном вузе должен обязательно сочетаться или, если хотите, заменяться принципом сотрудничества. Студенты очень умны, любознательны: народ. Их интересы разнообразны, многогранны, но порой им не хватает просто знаний, опыта, интеллигентности. И все это еще больше налагает на нас ответственность перед студентами.

Мы поставили перед собой задачу максимально индивидуализировать учебно-воспитательную работу. Сотрудничество преподавателя и студентов должно стать целью работы наставников, педагогов. Наставничество — на младших курсах, самоуправление — на старших. А что думают студенты III—IV курсов, которые два года назад перешли на самоуправление?

И. КОННОВА, доцент кафедры экономической кибернетики, старший наставник II курса.

ЭТО ИНТЕРЕСНО

Принципы управления — в русском фольклоре

В то время как ученые открывают экономические законы и разрабатывают принципы организации производства, народ их уже давно открыл и разработал. Остаются только внимательнее к ним прислушаться.

Вот несколько примеров, взятых из журнала «ЭКО», где народная мудрость положена на основу управленческого принципа.

У семи нянек дитя без глаза. Принцип единоначалия. Сухая ложка рот дерет. Необходимость материального стимулирования. Один в поле не воин. Бригадная форма организации. Один за всех и все за одного.

Сочетание единоначалия и коллегиальности. Каков поп, таков и приход. Роль руководителя в производстве. Долг платежом красен. Контроль рублем. Не красна изба углами, а красна пирогами.

Эстетичность новой техники тоже играет роль, однако определяющим фактором является ее производительность.

Взялся за гуж — не говори, что не дюж. Выполнение обязательств. Назвался груздем — полезай в кузов. Ответственность руководителей за порученное дело.

Один ум хорошо, а два лучше.

Коллегиальность в управлении. Цыплат по осени считают. Ориентация на конечные результаты. Что посеешь, то и пожнешь.

Роль технической подготовки.

Легачего не бьют. Необходимость помощи нерентабельным предприятиям.

Зри в корень. Функционально-стоимостной анализ. За двумя зайцами погонишься — ни одного не поймаешь.

Принцип основного звена. Не говори егоя, пока не перескочишь.

Досрочная сдача строительных объектов не оправдывает недоделок.

В лес дрова не возят. Правильный выбор места строительства промышленных объектов.

Л. Г. МЕЛЬНИК.



В ГОД ДРАКОНА.

Фотохуд В. Тимофеева.