

ЗА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ РАБОТЫ

ОРГАН ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ПРОФСОЮЗА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И СТУДПРОФКОМА СТАВРОПОЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА

Газета издается с 1956 г.

ЧЕТВЕРГ, 14 ЯНВАРЯ 1988 г.

№ 2 (1193)

Открытая лекция... Какая это? Никогда не задумывалась об этом, хотя не раз видела объявление о том, что такая лекция состоится... А вот прочитала в одном из ноябрьских номеров нашей газеты материал о ней и стала внимательнее относиться ко всем лекциям, что читают нам. Обратила внимание на то, что на лекциях профессора В. Ф. Брылевой часто присутствуют преподаватели, хотя объявления об открытой лекции не видела. Коллеги Валентины

ПРОДОЛЖАЕМ РАЗГОВОР:
ОТКРЫТАЯ ЛЕКЦИЯ

Мастерство В. Ф. Брылевой

Федоровны, как и мы, студенты, внимательно слушают, записывают.

Сказать, что она хорошо читает, это ничего не сказать. Хорошо читают большинство наших преподавателей. Но ее лекции отличаются от других тем, что она дает материал, используя самые свежие данные, их обобщая, прокомментировав.

Почему мы всегда стараемся записать ее лекцию? Потому что в совокупности такие данные нельзя найти.

Часто бывает и так: мы что-то знаем, нам знакомы цифры, но анализ преподавателем данных открывает много нового, неизвестного, что мы раньше не замечали или не понимали.

Важно еще то, что мы не механически записываем сказанное лектором, а в ходе занятия данные анализируем, и весь материал становится понятнее и легко запоминается.

Правда, бывает и такое, что заслушавшись спокойной, уверенной, литературно правильной речью преподавателя и забывавшь записать. Но в этом, я думаю, не вина лектора, а наша.

Серьезный, откровенный анализ просчетов в экономике за XI пятилетку, который дает нам Валентина Федоровна, помогает лучше уяснить важность нашей профессии, всей науки экономики.

Не знаю, как называются лекции В. Ф. Брылевой: открытыми, публичными или рядовыми учебными, но если бы все лекции других преподавателей были такого же уровня, то мы, студенты, только бы выигрвали. И преподаватели на ее лекциях, наверное, учатся лекторскому мастерству, если часто на них присутствуют.

Но я уверена, что выступления В. Ф. Брылевой интересны не только студентам, ее коллегам, специалистам, а и слушателям, далеким от экономики, т. к. ее лекции общедоступны.

Л. НАЗАРОВА,
III курс экономфака,
наш корр.

ИНСТИТУТ—ПТУ

РАСШИРЯТЬ ГРАНИ СОТРУДНИЧЕСТВА

В декабре состоялось совещание профессорско-преподавательского состава института с участием заместителя начальника краевого управления профессионально-технического образования А. И. Сидорова. На нем рассматривались пути укрепления связи вуза — ПТУ.

В отчетном докладе ответственного от института за организацию шефской помощи доцента В. А. Пипко были подведены итоги годичного сотрудничества и внесены предложения по его улучшению. В частности, предложено ввести шефов в качестве председателей экзаменационных комиссий в училищах и техникумах, а мастерам производственного обучения и преподавателям ПТУ активнее участвовать в мероприятиях, проводимых в институте согласно договору.

Выступивший в прениях по докладу старший преподаватель М. И. Веденко предложил принять меры по улучшению отбора поступающих в СПТУ, что, по его мнению, будет способствовать увеличению притока абитуриентов в институт из числа окончивших училища.

Доцент Б. А. Доронин считает, что план мероприятий по оказанию шефской помощи должен формироваться «снизу», т. е. по заказу коллективов училищ, техникумов, а преподаватели института могут обеспечить проведение нужного мероприятия.

Автор этих строк высказался за определенную централизацию проводимых в вузе мероприятий, что нужно в целях разгрузки преподавателей-кураторов. Была отмечена оперативная помощь в решении многих вопросов как со стороны А. И. Сидорова, так и со стороны Н. М. Соляника, проректора по научной работе. Но вместе с тем нельзя не сожалеть, что часть преподавателей-шефов пока особой активности не проявляет.

Тов. Сидоров сформулировал три основных направления, по которым требуется помощь со стороны института: организация опытной работы, внедрение прогрессивных технологий и бригадного подряда в учебных хозяйствах подшефных училищ.

В заключительном слове тов. Соляник указал на необходимость незамедлительного согласования планов шефской работы с учетом высказанных замечаний и их реализации.



ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

На базе СПТУ-41 состоялось совещание директоров и заведующих учебными хозяйствами сельских профтехучилищ, где наряду с другими вопросами обсуждался вопрос о шефских связях. Вел совещание заместитель начальника краевого управления профтехобразования А. И. Сидоров. Автору этих строк предоставилась возможность обсудить с руководителями подшефных училищ поднятые на институтском совещании вопросы и заодно выслушать пожелания.

Руководители училищ поддержали планирование совместных мероприятий «снизу». С одобрением отзывались о семинарах по технической диагностике тракторов и автомобилей, проведенных в институте. Просили организовать экскурсии преподавателей и учебных мастеров в лабораторию спецнафедра факультета механизации сельского хозяйства. Предложили направить студентов III—IV курсов на практику в хозяйства, где стажировались учащиеся СПТУ, а еще направить на преподавательскую работу несколько выпускников факультета механизации (СПТУ-46, Георгиевский техникум и др.). Обратились с просьбой произвести химический анализ проб почвы под строительство производственных помещений (СПТУ-41).

Далеко не полный перечень вопросов, затронутых на обоих совещаниях, показывает, что контакты учебного института и работников средних специальных и профессионально-технических учебных заведений жизненно необходимы, полезны. Они способствуют повышению научно-технического уровня подшефных, равно как и шифцовой мастерство самих шефов. Контакты надо энергично и творчески развивать и совершенствовать.

Ф. АЛЕКСАНДРОВИЧ,
доцент, шеф-куратор
СПТУ-41.



ГРУСТНЫЙ РЕПОРТАЖ С ОДНОГО СОБРАНИЯ

ПОЧЕМУ ЖЕ МОЛЧАЛИ?

...В этот раз все должно было быть по-другому: никаких скучных докладов, строго регламентированных выступлений, никаких заранее записавшихся в прениях. По инициативе бюро и курса экономического факультета было решено провести в виде диспута. Предварительно проведенный опрос в группах по форме ведения собрания и его повестке дня показал полное одобрение студентов. Именно поэтому собрание ждало все.

И действительно, началось все необычно: секретарь бюро курса Владимир Налашкин начал говорить без традиционной кепки бумаги. Он обратился к аудитории, затронул самые острые проблемы: успеваемость, посещаемость занятий и ФОПа, участие в общественной жизни института. Его слушали с интересом. Готовившие собрание члены бюро с облегчением вздохнули: первый шаг к диалогу был сделан. Но...

Закончилось выступление Владимира, и в зале воцарилось молчание. Никто не хотел говорить, а если и были выступления, то такие слабые и вялые, что казался: родились они только из жалости и сидящих в президиуме организаторам собрания. А ведь впереди должен был состояться диспут!

Дальнейшее ведение собрания взяла на себя член президиума Елена Глазунова, которая была в числе приглашенных гостей. Она предложила вопросы диспута: «Всегда ли общественника можно назвать человеком с активной жизненной позицией, всякая ли активность полезна обществу?» и «Почему утрачено силу такое понятие, как интеллигентность студента? Как вообще понимать интеллигентность?»

Сначала никто из студентов не хотел выступать, не реагировали даже на угрозы типа: «Выскажитесь, пожалуйста». Свободный микрофон без всякого толку путешествовал по рядам. Но потом диспут все-таки разгорелся: кто-то затронул вопрос о ФОПе, не стоявший на повестке дня собрания. Здесь и накалились страсти: в своих выступлениях ребята говорили о том, что на ФОП нужно ходить по желанию, а не по принуждению; что выбор профессии там ограничен и не для всех интересен; что тем, кто не опередился в выборе, оскорбительно посещать хор по принуждению; что необходимо открыть на ФОПе технические кружки... Словом, вопросов, затрагивающих за живое, было много.

Но вернемся все-таки к диспуту. Таких предложений для обсуждения, не сомненно, интересны. Но вот включиться в дискуссию, да еще при такой большой аудитории, решился далеко не каждый. Запомнились некоторые выступления, которые, нам кажется, будут небезынтересны читателю. Итак, мнения по первому вопросу.

И. ДЬЯКОНЕНКО: Далеко не всегда общественник — это человек с активной жизненной позицией. Он может усердно выполнять поручение, но его работа будет носить чисто формальный характер. Другой сделает дело хорошо, но останется при этом непорядочным человеком... Третий тоже возьмется с рвением, но будет оно бессмысленным, только ради угождения начальству... Основная причина нешей, студенческой пассивности, на мой взгляд, — в воспитании. Постоянная опека учителей в школе, родителей дома, кураторов в институте, привычка делать все по указке старших — вот истоки бездеятельности, равнодушия...

А. КРЯЧКО: Активная жизненная позиция человека складывается из многих вещей, но прежде всего она зависит от самой личности. Нужно раз и навсегда, как бы это ни было трудно, приучить себя к элементарным правилам: быть вежливым и тактичным со всеми товарищами по учебе, никогда не пропускать лекций и практических занятий, вмешиваться во все дела института — словом, жить по принципу: «Кто, если не я!».

Е. ОСАДЧАЯ: Мне нравится мое поручение, поэтому я его и выполняю. А когда у человека нет увлеченности, то нет и желания браться за дело, и никто не может его заставить...

З. БОЙЧОРОВА: Не может быть активности по принуждению! Возьмем хотя бы ФОП: кто танцевать, кто рисовать, остальные — петь... Да человека унижает такое принуждение! Нельзя заставить хорошо делать то, чего делать совсем не хочется. Отсюда и равнодушие. Поэтому комсомолу нужно хорошо изучить возможность всех ребят, тогда вряд ли придется кого-то толкать, заставлять...

Е. ГЛАЗУНОВА: Существует две категории студентов: общественники и живущие по принципу «моя хата с краю». Мы здесь пытаемся найти корни появления второй категории. А я скажу о первом. Некоторые говорили, что стремление сделать карьеру — единственное, что движет общественниками. Но разве карьеризм — столь уж плохо? У человека есть

цель и он стремится к достижению ее. У него есть организаторские способности — в итоге получится, возможно, хороший руководитель. Такой человек постоянно воспитывает себя, участвует в общественной жизни, не отказывается от поручений, словом, воспитывает активную жизненную позицию...

А вот несколько мнений по второму вопросу — об интеллигентности студента.

О. БОНДАРЕНКО: Интеллигентность — это качество характера, показывающее, насколько человек образован, активен в работе, воспитан. Не считаю себя интеллигентом, потому что мало знаю. Хотя, подчеркиваю, интеллигентность — это не только образование...

И. ФИЛИППЕВ: Со стороны ведущих мы слышим замечания о том, что молчим, не хотим выступать. Но ведь это происходит оттого, что мы так воспитаны, и сильно зависим от этого. Многие молчат потому, что боятся своих взглядов свернуть...

Обстановка в зале постепенно накалялась. Были затронуты не только вопросы жизни курса, но и всего факультета. Трудно пришлось секретарю бюро курса В. Калашнику и секретарю бюро комсомола факультета А. Крячку: собрание говорило об их личных качествах, методах их работы.

Итак, собрание завершилось. Оно не помогло комсомольцам решить накопившиеся вопросы. Оно не выяснило всех противоречий, сложившихся на курсе. Не совсем верную ноту взял в своем выступлении на открытии собрания В. Калашник: его речь, по мнению многих студентов, в меньшей степени была похожа на конкретный анализ недостатков, в большей — на обвинение. Все это привело к тому, что собрание — диспут, так грандиозно задуманное, некоторое время находилось под угрозой срыва. И все-таки, по мнению большинства присутствующих, такие собрания нужны. Бюро курса не должно останавливаться на этой ступени, а помогать комсомольцам воспитывать в себе активную жизненную позицию. Ведь из секретов, что многие ушли с диспута, так и не высказавшись, убежденные в том, что и таким собраниям мы пока еще не готовы. И они тоже правы. Как же выйти из этого положения? Как повысить активность ребят? Как научить их говорить? Как сделать, чтобы аудитория не молчала? Все эти вопросы остаются открытыми.

Н. КАРТАВИХ,
Н. ГРИНЬКО,
I курс экономфака, слушатели отделения журналистики ФОП,

АТТЕСТАЦИЯ ПО НОВОЙ ФОРМЕ

Недавно в нашем институте введена новая форма аттестации студентов...

В чем же преимущества и недостатки нововведения? Что можно изменить новой формой аттестации?...

— Новая форма аттестации находится на ступень выше старой, требовательной системы...

за выполнением социалистических обязательств в течение всего учебного года.

Каковы же основные принципы новой аттестации? Прежде всего — четырехбалльная система оценки...

ласно выполнению учебного плана.

Возникают разногласия и в связи с введением в аттестационный раздел общественно-политическую работу...

Для единства двух основных разделов — учебный и общественно-политическая работа — их оценивают одной единицей измерения...

Во II разделе баллы представляются в зависимости от активности студента. Для этого в аттестации даются поправки «до 5 баллов».

Несколько изменены и сроки проведения аттестации — с 15 по 25 число каждого месяца.

Не исключено, что в дальнейшем будут вноситься некоторые изменения с учетом специфики факультетов.

МЫ ПОНРАВИЛИСЬ ДРУГ ДРУГУ

Минувшим летом в Ставрополе работало несколько интернациональных студенческих отрядов.

Шалико ГАБРИЕЛЯНА.

— Шалико, для начала рассказы немного об истории создания интернационального отряда студентов.

— По инициативе краевого штаба ССО были созданы обменные группы: студенты из социалистических стран — Чехословакия, Польша, Болгария, ГДР — приехали в Ставрополь...

— Конечно, спорить иногда приходилось не очень трудные темы — политика, как пример, — к которым без специальных знаний подступиться...

— В июле-августе ваш отряд работал в садах плодосадов «Ставропольский» на сборе яблони и яблок.

— Совхозное руководство осталось довольно нашей работой — это лучший показатель ее качества.

— Что ж, культурная программа для иностранных студентов, включающая в себя посещение Домбая...

— Да. Для чехословацких студентов были организованы встречи в ректорате, комитете комсомола, студпрофкоме.

— Шалико, наверняка в отряде возникали трудности в общении, и прежде всего — языковой барьер...

— Шалико, и последний, может быть, самый главный вопрос. Закрывшись интерлагерь, уехали гости...

— Нет, я бы не сказал, что было трудно. Наше общение не ограничивалось одним лишь отрядом.

— Осталось главное: доверие друг к другу. Мы больше узнали о жизни студентов за рубежом...

— Главный смысл спора, как известно, поиск истины. Приходилось ли тебе кому-то что-то доказывать, убеждать в своей правоте...

— Да, конечно же, это было интересно, слушатель отделения журналистики ФОП.

Взяла интервью Н. ЧЕХА, наш корр.

ПОДУМАЕМ ВМЕСТЕ

ЕЩЕ РАЗ О ПРИВЛЕЧЕННЫХ СРЕДСТВАХ

«ПРИВЛЕЧЕНКА» — это слово знакомо всем комсомольцам. Каждый знает, что нужно ее «отработать»...

Так что же такое «привлеченка»? Это средства, которые должны отработать каждый комсомолец в соответствии с постановлением ЦК ВЛКСМ...

Разнарядку на наш комитет комсомола дает Ленинский райком ВЛКСМ. Но где и когда нужно отработать привлеченные средства? Это должны решать штаб трудовых дел института и факультетские комсомольские бюро...

И вот начинаются в полном смысле слова бои с студентами! Это — прямое нарушение Устава ВЛКСМ. А чтобы такого не случилось, «первички» должны с самого начала держать этот вопрос на контроле...

Поскольку с «привлеченкой» у нас не все гладко, предлагаю всем комсомольцам высказаться по этому поводу. Комитет комсомола ждет от вас конкретных предложений.

С. КАЛАШНИКОВ, секретарь комитета ВЛКСМ института.

В этом учебном году политическое информирование студентов...

в институте несколько улучшилось. Кроме еженедельных занятий с политинформаторами академических групп...

ЧТО ПОКАЗАЛА ПРОВЕРКА ПОЛИТЧАС- С МАКСИМАЛЬНОЙ ПОЛЪЗΟΥ

щаться за помощью при подборе необходимой литературы.

В конце прошлого года группой преподавателей и студентов, представителей комитета ВЛКСМ и студпрофкома была проведена проверка политчасов на факультете электрификации.

На третьем курсе перед студентами выступили В. Н. Молчанова и Е. С. Соболева, рассказавшие о потемках Пушкина и художнике Илье Глазунове.

Но в некоторых академических группах политчасы проходят скучно, студенты не владеют текстом излагаемого материала, некоторые занимаются посторонними делами.

Р. ЛЯХОВА, старший куратор, В. ЛЕОНОВА, асс. кафедры физики.

СТУДЕНТ И НАУКА

ПАМЯТИ Н. И. ВАВИЛОВА

В конце декабря состоялась X научная конференция, ежегодно проводимая кафедрой селекции и генетики...

фонда растений для селекции, автора гениальной теории гомологических рядов наследственной изменчивости.

В докладе Э. Гордиенко «Жизнь и деятельность Н. И. Вавилова»...

Э. И. Панова, доцент кафедры, организатор конференции, помогала докладчиком отвечать на вопросы.

В докладах студентов М. Панариной, И. Тесляной, Л. Полуниной и Г. Елеуб...

Постарались и сотрудники библиотеки: в аудитории они представили выставку литературы о Н. И. Вавилове и его труде.

Е. ЧЕНИКАЛОВА, ассистент кафедры энтомологии.

НА СОБРАНИИ ВОИНОВ-ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТОВ СОЗДАН НОВЫЙ КЛУБ

Недавно в институте прошло собрание воинов-интернационалистов. В начале его выступил ректор В. Я. Никитин.

Здесь же, на собрании, решено было создать в институте свой клуб...

Затем на собрании были обсуждены текущие проблемы: необходимость более полного взаимопонимания с комитетом ВЛКСМ...

А. ПРОНЬКИН, II курс агрофака, слушатель отделения журналистики ФОП.

ПРИЗ — У БАБЫ-ЯГИ

Каждый год наш институт проводит праздничный новогодний вечер для студентов. И в этот раз Дворец профсоюзам весь светился от мелькания серпантинных разноцветных конфетти...

готовленных для гостей праздника. А когда пришла пора награждать лучшего студента, то выяснилось, что самым популярным художественным образом оказалась Баба-Яга.

Праздничный концерт, конкурсы на сообразительность и остроумие, хоровод вокруг елки, шуточная потеря, амальгамки — вот лишь некоторые из новогодних развлечений, при-

Л. ГЕРАСИМОВА.

Волишебство

Когда уснет, доверчиво уткнувшись В мои колени, мягкий, теплый зверь, То, кажется, природа, улыбающийся, В мою вошла незаметную дверь. Пришла, не признающая коварства, Не верящая в злобы торжество...



Кошачьи лапки сладкое лекарство Мне присладала, зная волишебство. Е. ЗОРИНА.

Редактор Т. А. ГЛУСТАЯ.